Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas
Multidisciplinary Journal Investigative Perspectives
Vol. 6(3), 13-22, 2026
https://doi.org/10.62574/rmpi.v6i3.480

Recursos didácticos innovadores para promover el desarrollo integral en niños y niñas de educación inicial

Innovative didactic resources to promote the comprehensive development of children in early childhood education

María Fernanda Ayón-Vélez
fernanda.ayon@unesum.edu.ec
Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM), Jipijapa, Manabí, Ecuador
https://orcid.org/0000-0001-8262-7277

María Jaritza Espinoza-Macías
maria.espinoza@unesum.edu.ec
Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM), Jipijapa, Manabí, Ecuador
https://orcid.org/0009-0000-1025-3990

Ana Jessenia Ortega-Flores
ana.ortega@unesum.edu.ec
Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM), Jipijapa, Manabí, Ecuador
https://orcid.org/0009-0007-7972-9855

Verónica Karina Castro-Pinargote
veronica.castro@unesum.edu.ec
Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM), Jipijapa, Manabí, Ecuador
https://orcid.org/0009-0001-0953-6720

RESUMEN

La Educación Inicial exige recursos didácticos capaces de responder a la naturaleza multidimensional del desarrollo infantil. Por tanto, el estudio persiguió como objetivo diseñar recursos didácticos innovadores para promover el desarrollo integral en niños y niñas de Educación Inicial. Para ello, la metodología correspondió a un proyecto factible apoyado en descriptiva documental, desarrollado en tres fases: diagnóstico bibliográfico, estudio de factibilidad y diseño de la propuesta, a partir del análisis de contenido de quince fuentes académicas indexadas publicadas entre 2000 y 2024. Los resultados evidenciaron que los recursos didácticos con mayor potencial formativo combinan el juego, la literatura infantil, la expresión artística, el material concreto y las tecnologías de la información y la comunicación; en consecuencia, se estructuró una propuesta de doce recursos organizados en cuatro áreas del desarrollo integral: cognitiva, comunicativa, socioemocional y motriz.

Descriptores: educación de la primera infancia; material didáctico; innovación educacional. (Fuente: Tesauro UNESCO).

ABSTRACT

Early Childhood Education requires didactic resources capable of responding to the multidimensional nature of child development. The study therefore aimed to design innovative didactic resources to promote the comprehensive development of children in Early Childhood Education. To this end, the methodology corresponded to a feasible project supported by descriptive documentary research, developed in three phases, namely bibliographic diagnosis, feasibility study and design of the proposal, based on the content analysis of fifteen indexed academic sources published between 2000 and 2024. The results showed that the didactic resources with the greatest formative potential combine play, children's literature, artistic expression, concrete material and information and communication technologies; consequently, a proposal of twelve resources organized into four areas of comprehensive development was structured, namely cognitive, communicative, socio-emotional and motor.

Descriptors: early childhood education; teaching materials; educational innovation. (Source: UNESCO Thesaurus).

Recibido: 03/06/2026. Revisado: 09/06/2026. Aprobado: 07/08/2026. Publicado: 29/08/2026.

Sección artículos de investigación

INTRODUCCIÓN

La Educación Inicial es la etapa formativa en la que se ponen las bases neurológicas, cognitivas comunicativas socioemocionales y motrices sobre las que se sostiene el desarrollo posterior humano; por ello, la calidad de las experiencias pedagógicas que reciben niños y niñas entre cero y cinco años determina en buena medida las trayectorias educativas siguientes. Dentro de este proceso el recurso didáctico es el mediador material-símbolo que convierte la intención curricular en experiencias concretas de aprendizaje (Manrique-Orozco & Gallego-Henao 2013), pues el material didáctico no tiene una función meramente instrumental sino como puente entre el conocimiento cultural acumulado y la construcción activa de significados por parte del niño.

Sin embargo, la literatura especializada señala que buena parte de los recursos empleados en las aulas de Educación Inicial del continente latinoamericano siguen respondiendo a esquemas tradicionales poco articulados con los principios del aprendizaje activo (Area-Moreira 2017); tal es así como Area-Moreira (2017) describe una transformación incompleta del material didáctico atrapada entre matriz impresa heredada de la cultura Gutenberg y posibilidades que ofrecen entornos digitales actuales. Dicho de otro modo, innovación de recursos didácticos no puede entenderse como simple sustitución de un soporte físico por otro tecnológico sino como reconfiguración pedagógica exigida criterios de calidad pertinencia curricular fundamentación psicoeducativa.

En este orden de ideas la disponibilidad real de recursos es un primer nudo problemático; Aina y Bipath (2022) mostraron en centros de atención y educación de la primera infancia que la falta de infraestructura y materiales pedagógicos limita directamente la calidad de prácticas docentes incluso cuando el currículo formal exige estándares de calidad altos. Cuando sí hay recursos no siempre son criterios técnicos verificables; Aguilar-Juárez et al. (2014) proponen una lista de criterios para evaluación de materiales didácticos digitales como pertinencia curricular, usabilidad, diseño interactivo y solidez pedagógica del contenido pero estos criterios según los autores rara vez se aplican sistemáticamente a la selección de recursos para la primera infancia.

Por otra parte, la inclusión de tecnologías de información y comunicación en el ciclo inicial ha sido motivo de polémica: Briceño-Pira et al. (2019) indican que el uso de las TIC en preescolar solo es formativo cuando se integra curricularmente no como agregado ocasional desconectado de los objetivos de aprendizaje. En este sentido Bethencourt-Aguilar et al. (2021) estudiaron recursos educativos abiertos dirigidos a educación infantil y encontraron que sus características tecnológicas, didácticas y socio comunicativas determinan su verdadero potencial pedagógico más allá del “gratuito” o accesibilidad que suele atribuírsele superficialmente.

Pero la innovación didáctica en Educación Inicial no se queda en el aspecto tecnológico, sino que también incluye recursos lúdicos, artísticos y corporales cuya eficacia formativa ya está ampliamente conocida. Cano-Valderrama y Quintero-Arrubla (2022) mostraron cómo el juego como estrategia pedagógica deliberada favorece el desarrollo del pensamiento lógico matemático en la primera infancia; González-Martínez et al. (2022) encontraron igualmente que el juego es una estrategia didáctica que ayuda tanto al aprendizaje como a la inclusión de los estudiantes dentro del aula. Cango-Patiño y Padilla-Celi (2022) además encontraron que literatura infantil es un recurso eficaz para desarrollar lenguaje oral especialmente cuando hay limitaciones presenciales como ocurrió durante pandemia.

El desarrollo integral del niño también incluye dimensiones expresivas y motrices que requieren recursos específicos. Pinargote-Baque et al. (2022) dicen que la expresión artística tiene un papel muy importante en el desarrollo integral de la educación inicial porque une sensibilidad estética con procesos cognitivos y emocionales; Aldeán-Riofrío et al. (2023) diseñaron recursos didácticos específicos para expresión corporal en niños de 5 a 6 años donde se observó mejora coordinación e conciencia corporal Sagñay-Illapa y Soledispa-Chico (2024) desarrollaron programa grafo-plástico dirigido a mejorar motricidad fina dimensión que precede directamente al aprendizaje de escritura

Dentro de este orden de ideas el material concreto tiene un lugar central en la didáctica de la primera infancia porque el pensamiento del niño en esta etapa se apoya más por la manipulación

sensoriomotriz de objetos reales antes que en representaciones abstractas; Ruesta-Quiroz y Gejaño-Ramos (2022) documentaron la importancia del material concreto para el aprendizaje, destacando su capacidad para fijar conceptos matemáticos e lógicos en experiencias tangibles. De igual modo Roque-García et al. (2020) analizaron recursos pedagógicos y didácticos dirigidos a satisfacer las preferencias comunicativas propias de la infancia preescolar señalando la necesidad de diversificar los canales sensoriales de mediación del aprendizaje.

Como se ha dicho, el sostén teórico de la innovación en recursos didácticos para Educación Inicial está basado en los aportes clásicos de psicología del desarrollo; Vielma-Vielma y Salas (2000) sintetizan paralelismos entre posiciones Vygotsky, Piaget Bandura Bruner señalando coincidencias sobre papel activo del sujeto que aprende mediación social y cultural del conocimiento importancia del andamiaje que ofrece tanto el adulto como los materiales disponibles en el entorno. Esta convergencia teórica sostiene así que todo recurso didáctico innovador debe diseñarse con una teoría explícita del aprendizaje infantil no como novedad formal o tecnológica sino simplemente.

Sobre la fundamentación teórica antes mencionada cabe profundizar en el aporte propio de cada autor como resumido por Vielma-Vielma y Salas (2000). Piaget primero introduce la idea de un sujeto que construye activamente sus estructuras cognitivas a través del juego con objetos concretos, premisa que sustenta directamente la vigencia del material concreto estudiado por Ruesta-Quiroz y Gejaño-Ramos (2022) Vygotsky aporta luego la noción de zona de desarrollo próximo y mediación social del aprendizaje (principio sobre el cual se basa el valor formativo del juego cooperativo descrito por González-Martínez et al. (2022)). Bandura introduce el concepto de aprendizaje por observación e imitación modelo (mecanismo especialmente relevante para los recursos corporal y artística estudiados por Aldeán-Riofrío et al. (2023) y Pinargote-Baque et al. (2022)). Bruner aporta por último la noción de andamiaje instruccional y currículo en espiral, ideas que sustentan la secuenciación progresiva de los recursos digitales evaluados por Aguilar-Juárez et al. (2014).

En consonancia con lo anterior, precisamente la falta de integración explícita entre estas cuatro tradiciones teóricas y las distintas familias de recursos didácticos es una de las principales debilidades encontradas en la literatura revisada (otra palabra sería que buena parte de los estudios consultados basa sus propuestas en una sola corriente teórica sin dialogar con aportaciones complementarias de otras); así pues, para ser verdaderamente innovadora una propuesta de recursos didácticos tendría que recoger simultáneamente los cuatro principios mencionados: manipulación activa de objetos concretos; mediación social del aprendizaje; modelamiento observacional y andamiaje instruccional progresivo.

En este sentido es también importante situar la discusión en el contexto educativo ecuatoriano concreto pues las instituciones de Educación Inicial del país suelen estar restringidas presupuestariamente para poder adquirir material didáctico comercial y por lo tanto cualquier propuesta innovadora debe tener desde su diseño alternativas económicas fáciles de conseguir sin renunciar a calidad pedagógica del recurso (Aina y Bipath 2022 documentaron precisamente esta tensión entre restricción material y calidad educativa en centros de atención a primera infancia). La propuesta que se hace en este artículo busca equilibrar estos dos criterios con recursos que mezclan materiales reciclados o baratos con recursos digitales abiertos (en este último aspecto retomamos los resultados de Bethencourt-Aguilar et al. 2021).

En consecuencia, el presente artículo tuvo como objetivo diseñar recursos didácticos innovadores para promover el desarrollo integral en niños y niñas de Educación Inicial en contexto ecuatoriano.

MÉTODO

La investigación tuvo como objetivo diseñar recursos didácticos innovadores para el desarrollo integral de niños y niñas de Educación Inicial; por ello la metodología fue un proyecto factible apoyado en descriptiva documental (proyecto factible es aquel que plantea solución a un problema práctico mediante diseño de una propuesta viable basada en diagnóstico previo de necesidades) dicho enfoque documental orientado a sistematizar describir y analizar críticamente

lo ya disponible científico sobre recursos didácticos aplicados a la Educación Inicial dado que no pretendía recoger datos empíricos de campo sino derivar de ese análisis una propuesta pedagógica pertinente.

El estudio se desarrolló en tres etapas sucesivas. En la primera etapa (diagnóstico bibliográfico) encontramos y seleccionamos quince fuentes académicas indexadas publicadas entre 2000 y 2024 que tratan directamente el diseño, evaluación o aplicación de recursos didácticos en Educación Inicial o preescolar; criterios de inclusión fueron pertinencia temática, indexación en bases académicas reconocidas y acceso al texto completo; no se tomaron en cuenta fuentes de divulgación no académica ni publicaciones sin proceso de arbitraje verificable.

En la segunda etapa del estudio de factibilidad se realizó un procedimiento de análisis de contenido cualitativo sobre el corpus documental seleccionado; para ello construyeron categorías analíticas emergentes a partir de la lectura sistemática de las fuentes agrupadas en cinco familias de recursos didácticos (recursos digitales y tecnológicos, recursos lúdicos, recursos literarios y de lenguaje, recursos artísticos y corporales y recursos materiales concretos). Cada fuente fue codificada según familia de recursos que abarcaba, área del desarrollo integral que abordaba y fundamento teórico explícito o implícito que sustentaba su propuesta.

En la tercera fase se diseñó propiamente dicha propuesta de recursos didácticos innovadores basados en los criterios de calidad para materiales didácticos digitales planteadas por Aguilar-Juárez et al. (2014) también adaptados en el presente estudio a recursos no digitales bajo cuatro dimensiones de valoración: pertinencia curricular, fundamentación psicopedagógica, viabilidad de implementación en el contexto ecuatoriano y potencial de fomento del desarrollo integral. Así pues, cada recurso propuesto fue valorado cualitativamente según esas dimensiones antes de integrarse en la propuesta final. Respecto a las cuestiones éticas de la investigación respetamos estrictamente la autoría intelectual de las fuentes consultadas citándolas según APA, séptima edición para evitar cualquier tipo de apropiación indebida de ideas ajenas y también procuramos una representación equilibrada de todas las familias de recursos identificadas en la literatura evitando sesgos hacia una sola corriente pedagógica o hacia un solo tipo de soporte material impreso concreto digital.

Con respecto a las unidades de análisis cada una de las quince fuentes se estudió a partir de una ficha documental elaborada específicamente para este trabajo que registró el objetivo declarado por los autores originales, población o rango etario tratado; tipo de recurso didáctico descrito; área del desarrollo infantil privilegiada y resultados o conclusiones reportadas, esta ficha permitió luego comparar sistemáticamente entre sí las quince fuentes y encontrar coincidencias y diferencias en torno al valor formativo atribuido a cada familia de recursos. De igual manera el procedimiento de triangulación documental tuvo en cuenta tres criterios de contraste: coincidencia temática entre fuentes con origen geográfico distinto (pues el corpus tiene estudios ecuatorianos, latinoamericanos, africanos e ibéricos); coherencia entre fundamento teórico declarado y resultados reportados por cada autor; vigencia del planteamiento (más peso interpretativo a las publicaciones recientes pero sin excluir los aportes clásicos de la psicología del desarrollo como los sistematizados por Vielma-Vielma y Salas (2000)). En este sentido la triangulación no buscó jerarquizar las fuentes según año de publicación sino patrones convergentes sostenidos en el tiempo.

Respecto a la validez del análisis documental se buscó que las fichas fueran revisadas por todas las autoras del presente estudio para que no dependiera de criterio individual una sola investigadora en cuanto a la codificación de cada fuente según familia de recursos y área de desarrollo integral. Si hubo discrepancias en la codificación se hizo relectura conjunta de la fuente correspondiente hasta llegar a un consenso (lo cual dio mayor consistencia interna a las categorías analíticas utilizadas en fase resultados).en cuanto a las limitaciones metodológicas propias del diseño utilizado se debe decir que por ser documental no es posible establecer relaciones causales entre el uso de un recurso didáctico en concreto y desarrollo integral del niño porque dichas relaciones fueron inicialmente descritas por los autores de cada fuente en contextos diferentes y con metodologías distintas (no se repiten directamente aquí). Así pues, los resultados que presentamos a continuación deben entenderse como sistematización argumentada de evidencia previa orientada al diseño de una propuesta, no hallazgos empíricos

originales de efectividad.

RESULTADOS

El análisis documental de las quince fuentes seleccionadas permitió, en primer lugar, hacer un diagnóstico general del estado actual de los recursos didácticos en Educación Inicial. Dicho diagnóstico dejó tres hallazgos comunes: por una parte la disponibilidad material de recursos en centros de atención a primera infancia sigue siendo desigual (Aina y Bipath 2022 en infraestructuras limitadas); por otro lado la calidad técnica y pedagógica de los recursos disponibles no siempre está evaluada explícitamente (Aguilar-Juárez et al. 2014) y finalmente la incorporación de tecnologías digitales va más rápido que la reflexión pedagógica que debe acompañarla (Area-Moreira 2017; Briceño-Pira et al. 2019).

En tanto que también se pudo observar que la mayoría de las fuentes revisadas tratan solo una familia de recursos aisladamente sin hacer ninguna referencia explícita a las demás dimensiones del desarrollo infantil (Sagñay-Illapa y Soledispa-Chico (2024) hablan sólo de motricidad fina con un programa grafo plástico, pero no hacen referencias al desarrollo comunicativo pues dicha motricidad es condición previa para escribir (y por lo tanto lenguaje escrito); esta fragmentación documental confirmó la necesidad de elaborar una propuesta integradora que articulase deliberadamente las distintas familias de recursos identificadas en el corpus. A partir de ese diagnóstico y siguiendo el procedimiento analítico de contenido descrito en el apartado metodológico se elaboró una propuesta de doce recursos didácticos innovadores organizados en cuatro áreas del desarrollo integral (área cognitiva, área comunicativa, área socioemocional y área motriz). La Tabla 1 recoge dicha propuesta indicando para cada recurso el área de desarrollo que favorece y el fundamento teórico documental sobre el cual se sustenta.

Cada uno de los doce recursos incluidos en la Tabla 1 fue evaluado además según las cuatro dimensiones de calidad adaptadas de Aguilar-Juárez et al. (2014) pertinencia curricular, fundamentación psicopedagógica, viabilidad de implementación en el contexto ecuatoriano y potencial de fomento del desarrollo integral; los doce recursos alcanzaron un nivel satisfactorio en todas las dimensiones excepto que para los recursos digitales se requiere además capacitación docente específica y disponibilidad mínima de infraestructura tecnológica ya criticada por Aina y Bipath (2022) en contextos de recursos limitados.

Tabla 1. *Propuesta de recursos didácticos innovadores según área de desarrollo integral en Educación Inicial*.

Área de desarrollo	Recurso didáctico propuesto	Fundamento teórico/documental
Cognitiva	Rincones lúdico-matemáticos con material manipulable de conteo y clasificación	Cano-Valderrama y Quintero-Arrubla (2022); Ruesta-Quiroz y Gejaño-Ramos (2022)
Cognitiva	Recursos educativos abiertos (REA) interactivos para exploración guiada de conceptos básicos	Bethencourt-Aguilar et al. (2021); Aguilar-Juárez et al. (2014)
Cognitiva	Software y aplicaciones evaluadas bajo criterios de usabilidad y pertinencia curricular	Aguilar-Juárez et al. (2014); Area-Moreira (2017)
Comunicativa	Rincón de literatura infantil con narración oral y lectura dialogada	Cango-Patiño y Padilla-Celi (2022)
Comunicativa	Recursos audiovisuales breves integrados de manera curricular a la planificación diaria	Briceño-Pira et al. (2019)
Comunicativa	Materiales para atender preferencias comunicativas diversas (visuales, táctiles, sonoros)	Roque-García et al. (2020)
Socioemocional	Juegos cooperativos estructurados como estrategia de inclusión y aprendizaje conjunto	González-Martínez et al. (2022)
Socioemocional	Talleres de expresión artística orientados a la identidad y la autorregulación emocional	Pinargote-Baque et al. (2022)
Socioemocional	Recursos de mediación basados en el andamiaje adulto-niño en actividades grupales	Vielma-Vielma y Salas (2000)
Motriz	Programa grafo-plástico para el desarrollo de la motricidad fina	Sagñay-Illapa y Soledispa-Chico (2024)
Motriz	Recursos de expresión corporal para niños de cinco a seis años	Aldeán-Riofrío et al. (2023)
Motriz	Circuitos con material concreto para la coordinación motriz gruesa	Ruesta-Quiroz y Gejaño-Ramos (2022)

Nota: elaboración propia.

En el área cognitiva la propuesta combina material concreto de conteo y clasificación con recursos digitales evaluados bajo criterios técnicos explícitos (aguardando Aguilar-Juárez et al. 2014; Bethencourt-Aguilar et al. 2021 para corroborarlo) ya que tanto Aguilar-Juárez et al. como Bethencourt-Aguilar et al coinciden en afirmar que calidad pedagógica del recurso digital depende del diseño interactivo y pertinencia curricular del mismo, no del soporte tecnológico por sí solo. Así como el material concreto ancla el pensamiento lógico-matemático a experiencias sensoriales Cano-Valderrama y Quintero-Arrubla (2022) documentan así también el recurso digital bien diseñado amplía esa exploración hacia representaciones simbólicas más complejas.

En cuanto al área comunicativa se propone literatura infantil como recurso central (Cango-Patiño y Padilla-Celi 2022 hallazgo de su eficacia para el desarrollo del lenguaje oral aun en condiciones adversas de presencialidad); pero dicho recurso está acompañado con materiales audiovisuales de integración curricular (Briceño-Pira et al. 2019) y soportes diversificados que atiendan distintas preferencias comunicativas (Roque García et al. 2020), por lo tanto el área comunicativa queda cubierta desde canales orales escritos audiovisuales sensoriales simultáneamente.

En cuanto al área socioemocional los recursos con mayor peso documental son el juego cooperativo y la expresión artística (González-Martínez et al. 2022) donde el juego estructurado favorece procesos de inclusión dentro del aula; Pinargote-Baque et al. (2022) documentaron aporte de la expresión artística a la construcción de identidad infantil; además del andamiaje adulto niño descrito por Vielma-Vielma y Salas (2000) a partir de la síntesis Vygotsky, Piaget Bandura Bruner que actúa como recurso transversal de mediación en todas las actividades grupales propuestas.

Por último, el área motriz contiene los recursos de base corporal y grafo-plástica; el programa grafo-plástico diseñado por Sagñay-Illapa y Soledispa-Chico (2024) mostró mejoras concretas en la motricidad fina que es lo que precede directamente al aprendizaje de escritura mientras que los recursos de expresión corporal descritos por Aldeán-Riofrío et al. (2023) mejoran coordinación motriz gruesa y conciencia corporal en niños de cinco a seis años así que la integración de ambos tipos de recursos además apoyados por circuitos de material concreto cubre tanto motricidad fina como gruesa en una misma propuesta pedagógica.

Es importante mencionar que la propuesta no organiza las cuatro áreas del desarrollo integral como compartimentos estancos sino dimensiones que se refuerzan entre sí mediante un mismo recurso (por ejemplo, el rincón de literatura infantil basado en Cango-Patiño y Padilla-Celi (2022) favorece al área comunicativa (ampliación vocabulario comprensión narrativa) y área socioemocional (identificación del niño con personajes situaciones relatadas). Así también los talleres de expresión artística basados en Pinargote-Baque et al. (2022) tienen componentes motrices finos (manipulaciones materiales) así como componentes socioemocionales (expresión estados internos a través de creación plástica).

Respecto a la cuestión de viabilidad de implementación el análisis documental mostró que diez de los doce recursos propuestos no requieren inversión económica (son materiales reciclados, voz y cuerpo del docente o recursos digitales abiertos según Bethencourt-Aguilar et al. (2021); solo los recursos de software y aplicaciones evaluadas implican necesariamente dispositivos tecnológicos y conectividad (los cuales habrá que considerar diferenciadamente dependiendo de la infraestructura disponible en cada centro educativo), como advierten Aina y Bipath (2022) sobre desigualdad de acceso a recursos en centros de atención a primera infancia).

Respecto a la cuestión de fundamentación psicopedagógica los doce recursos propuestos no fueron revisados sólo superficialmente en la literatura sino que cada uno fue contrastado individualmente con al menos dos fuentes documentales del corpus analizado (lo que evitó descartar recursos mencionados aisladamente en una sola fuente y sin respaldo teórico convergente, por ejemplo el recurso rincones lúdico-matemáticos está apoyado simultáneamente en los hallazgos de Cano-Valderrama y Quintero-Arrubla (2022) sobre juego y pensamiento lógico matemático y en Ruesta-Quiroz y Gejaño-Ramos (2022) sobre importancia del material concreto lo que da a ese recurso doble antes que unívoco respaldo documental).

Respecto al potencial de promoción del desarrollo integral, la valoración cualitativa aplicada permitió ordenar los doce recursos según el número de áreas del desarrollo que cada uno

directamente afecta (en este sentido los recursos de expresión artística y literatura infantil tuvieron más valoración porque afectan simultáneamente tres de las cuatro áreas consideradas; luego juegos cooperativos y material concreto porque directamente afectan dos áreas cada uno). Los recursos exclusivamente digitales aunque tuvieron alta pertinencia curricular tenían su impacto mayor en área cognitiva por lo tanto se recomienda complementar sistemáticamente con recursos de otras familias.

Cabe señalar que la propuesta incluye para cada uno de los doce recursos una secuencia orientativa de implementación en aula (tres momentos pedagógicos: exploración libre del material por parte del niño; mediación guiada por el docente y socialización grupal de la experiencia). Esta secuencia explícitamente recoge el principio de andamiaje descrito por Vielma-Vielma y Salas (2000) a partir de Vygotsky según el cual el aprendizaje se consolida progresivamente entre la exploración autónoma del niño y el apoyo intencionado del adulto o de un par más competente.

Por otra parte, cabe mencionar que para cada recurso la propuesta contiene un indicador orientativo de logro observable (en términos de conductas verificables por el docente durante la implementación del programa grafo-plástico sustentado en Sagñay-Illapa y Soledispa-Chico (2024), el indicador propuesto es la capacidad del niño para hacer trazos controlados dentro de una línea delimitada; en el caso del rincón de literatura infantil sustentado en Cango-Patiño y Padilla-Celi (2022) el indicador propuesto es la capacidad del niño para reconstruir oralmente la secuencia narrativa de un cuento escuchado previamente). Estos indicadores no son instrumentos evaluativos estandarizados sino referencias cualitativas orientadoras para el seguimiento pedagógico diario.

La propuesta también toma en cuenta criterios de adaptación distintos según el rango etario dentro de la etapa Educación Inicial porque las necesidades del niño de dos años son muy diferentes a las del niño de cinco; por ejemplo, los recursos de expresión corporal descritos por Aldeán-Riofrío et al. (2023) originalmente diseñados para niños de 5 a 6 años requieren adaptaciones de simplicidad motriz para grupos pequeños mientras que los recursos digitales evaluados bajo los criterios de Aguilar-Juárez et al. (2014) exigen en los grupos menores una mediación adulta mucho más fuerte que en los mayores.

DISCUSIÓN

Los resultados permiten discutir, por un lado, cómo se relaciona innovación y tecnología en Educación Inicial. Por el contrario que una lectura reduccionista que asocia innovación didáctica con incorporación tecnológica los hallazgos documentales coinciden con la advertencia de Area-Moreira (2017) ya que para ella transformación digital del material didáctico no es completa mientras no haya reflexión pedagógica sobre su función formativa. Así pues, la propuesta planteada en este estudio subordina el criterio tecnológico al criterio pedagógico retomando explícitamente las dimensiones de evaluación propuestas por Aguilar-Juárez et al.(2014) para todo tipo de recurso (digital o no).

En segundo lugar, cabe hablar de la permanencia del material concreto y el juego como recursos altamente formativos a pesar del desarrollo que tienen las tecnologías digitales. Esta persistencia está en consonancia con lo sostenido teórico por Vielma-Vielma y Salas (2000) quienes señalan el carácter activo y sensoriomotor del aprendizaje infantil en las teorías de Piaget y Vygotsky; así pues no son obsoletos los materiales concretos ni el juego estructurado descritos por Cano-Valderrama y Quintero-Arrubla (2022) y González-Martínez et al. (2022) sino más bien esa base experiencial sobre la cual pueden asentarse luego recursos digitales de mayor abstracción simbólica.

Así mismo se debe abordar la desigualdad de acceso a recursos didácticos reportada por Aina y Bipath (2022) ya que esta condiciona directamente si una propuesta de innovación es viable o no. Por ello, la propuesta diseñada en el presente estudio apuesta por recursos cuya implementación no depende únicamente de infraestructura tecnológica cara sino que cuentan con materiales concretos poco costosos y recursos digitales abiertos así como lo plantean Bethencourt-Aguilar et al. (2021) sobre el poder democratizador de los recursos educativos

abiertos para educación infantil.

Además de lo anterior la discusión permite contrastar los resultados del presente estudio con la advertencia hecha por Briceño-Pira et al. (2019) sobre integración curricular de las TIC en preescolar porque la propuesta diseñada evita deliberadamente que se utilice el recurso digital como actividad aislada de entretenimiento sino que lo introduce dentro de secuencias didácticas que combinan exploración, mediación docente y socialización grupal retomando así la exigencia de integración curricular planteada por esos autores; de igual forma la inclusión de recursos educativos abiertos responde a lo recomendado por Bethencourt-Aguilar et al. (2021) acerca de tener presentes las características tecnológicas, didácticas y socio comunicativas antes de incorporarlos al aula no sólo su condición de gratuidad.

Por otro lado, la inclusión de expresión artística y corporal en el proyecto responde a una discusión más amplia sobre fragmentación disciplinar del currículo de Educación Inicial (Pinargote-Baque et al., 2022; Aldeán-Riofrío et al., 2023) que demuestran que esas expresiones no son actividades complementarias ni de relleno sino vías privilegiadas de desarrollo integral porque articulan simultáneamente componentes motrices emocionales cognitivos. Dicho de otra manera, la separación tradicional curricular entre áreas cognitivas y áreas expresivas no tiene fundamento en la evidencia documental revisada.

Por último hay que mencionar una limitación del presente estudio, ya sea por ser un estudio documental: la propuesta de recursos didácticos innovadores presentada no fue sometida a proceso de validación empírica en aulas reales de Educación Inicial así que sus conclusiones deben interpretarse como síntesis teórica orientadora y no resultados efectivos comprobados en campo. Por ello se sugiere que futuras investigaciones sometan la propuesta a procesos de validación por juicio de expertos luego estudios de aplicación piloto en contextos educativos ecuatorianos concretos.

En ese sentido también se puede discutir si la propuesta es pertinente frente al marco normativo ecuatoriano ya que el currículo de Educación Inicial vigente en el país declara entre sus principios el respeto al juego como actividad rectora del desarrollo infantil; dicho principio normativo está directamente basado en lo evidenciado por Cano-Valderrama y Quintero-Arrubla (2022) y González-Martínez et al. (2022) quienes demuestran el valor formativo del juego tanto para desarrollo cognitivo como inclusión educativa. Así pues, la propuesta diseñada no rompe con los lineamientos curriculares nacionales sino los concreta con recursos concretos verificables.

Además de lo anterior cabe hablar del papel que juega la literatura infantil como recurso privilegiado de transición entre oralidad y alfabetización inicial; por ello el hallazgo de Cango-Patiño y Padilla-Celi (2022) sobre la eficacia de la literatura infantil para desarrollar lenguaje oral durante pandemia es relevante en contexto pospandémico ecuatoriano porque buena parte de los niños que cursaron Educación Inicial durante esa época tenían rezagos documentados en desarrollo del lenguaje oral razón por la cual es necesario priorizar este recurso dentro de la propuesta diseñada.

Por último, cabe hablar del papel formativo del docente frente a la propuesta planteada; aunque los recursos didácticos son medios materiales de aprendizaje ninguno produce por sí mismo desarrollo integral sin intervención pedagógica intencional del adulto (principio de andamiaje expuesto por Vielma-Vielma y Salas 2000). Así pues, para que se implemente efectivamente la propuesta habría que como condición necesaria no estudiada directamente en el presente trabajo procesos de formación docente continúa orientados al manejo pedagógico de las cuatro familias de recursos incluidas en la Tabla 1.

CONCLUSIONES

El análisis documental permitió cumplir el objetivo de diseñar recursos didácticos innovadores para desarrollar desarrollo integral en niños y niñas de Educación Inicial ecuatoriana. Los doce recursos propuestos (organizados por áreas cognitiva, comunicativa, socioemocional y motriz) demuestran que la innovación no es novedad tecnológica sino fundamentación psicopedagógica explícita y articulación deliberada material concreto juego literatura infantil expresión artístico-

corporal recursos digitales abiertos Diez de los doce son viables sin inversión económica importante lo que responde a las realidades presupuestarias de las instituciones ecuatorianas sin sacrificar calidad pedagógica Además secuencia exploración libre mediación docente socialización grupal funciona como principio transversal andamiaje ningún recurso produce desarrollo integral sin intervención pedagógica intencional Se recomienda validar propuesta juicio expertos estudios piloto aulas ecuatorianas Fortalecer formación docente continua manejo cuatro familias recursos identificados.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

CONFLICTO DE INTERÉS

Las autoras declaran no tener ningún conflicto de interés con personas o instituciones relacionadas con el desarrollo de la presente investigación.

AGRADECIMIENTOS

Las autoras agradecen a la Universidad Estatal del Sur de Manabí y a la Carrera de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias Sociales, Humanísticas y de la Educación por el respaldo institucional brindado para el desarrollo de este trabajo.

REFERENCIAS

Aguilar-Juárez, I., Ayala-De-la-Vega, J., Lugo-Espinosa, O., & Zarco-Hidalgo, A. (2014). Análisis de criterios de evaluación para la calidad de los materiales didácticos digitales. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad – CTS, 9*(25), 73–89. https://doi.org/10.52712/issn.1850-0013-614

Aina, A. Y., & Bipath, K. (2022). Availability and use of infrastructural resources in promoting quality early childhood care and education in registered early childhood development centres. *South African Journal of Childhood Education, 12*(1), a980. https://doi.org/10.4102/sajce.v12i1.980

Aldeán-Riofrío, M. I., Román-Celi, G. E., Andrade-Carrión, A. L., & González-Sarango, J. M. (2023). Recursos didácticos para desarrollar la expresión corporal en niños de 5 a 6 años. *Episteme Koinonía, 6*(11), 4–16. https://doi.org/10.35381/e.k.v6i11.2299

Area-Moreira, M. (2017). La metamorfosis digital del material didáctico tras el paréntesis Gutenberg. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa – RELATEC, 16*(2), 13–28. https://doi.org/10.17398/1695-288X.16.2.13

Bethencourt-Aguilar, A., Fernández-Esteban, M. I., González-Ruiz, C. J., & Martín-Gómez, S. (2021). Recursos educativos en abierto (REA) en educación infantil: Características tecnológicas, didácticas y socio-comunicativas. *Innoeduca. International Journal of Technology and Educational Innovation, 7*(2), 32–45. https://doi.org/10.24310/innoeduca.2021.v7i2.12273

Briceño-Pira, L., Flórez-Romero, R., & Gómez-Muñoz, D. P. (2019). Usos de las TIC en preescolar: Hacia la integración curricular. *Panorama, 13*(24), 21–32. https://doi.org/10.15765/pnrm.v13i24.1203

Cango-Patiño, G., & Padilla-Celi, C. (2022). La literatura infantil para el desarrollo del lenguaje oral en los niños de educación inicial en tiempos de pandemia. *Polo del Conocimiento, 7*(2), 1200–1214. https://doi.org/10.23857/pc.v7i2.3642

Cano-Valderrama, V., & Quintero-Arrubla, S. R. (2022). El juego como estrategia pedagógica para el desarrollo del pensamiento lógico-matemático en la primera infancia. *Latinoamericana de Estudios Educativos, 18*(2), 221–239. https://doi.org/10.17151/rlee.2023.18.2.10

González-Martínez, F., González-Hernández, A., & De-Jesús-Esquivel, N. (2022). El juego como estrategia didáctica para favorecer el aprendizaje y la inclusión de los alumnos dentro del salón de clases. *Revista RedCA, 5*(13), 133–143. https://doi.org/10.36677/redca.v5i13.18692

Manrique-Orozco, A. M., & Gallego-Henao, A. M. (2013). El material didáctico para la construcción de aprendizajes significativos. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 4*(1), 101–108. https://revistas.ucatolicaluisamigo.edu.co/index.php/RCCS/article/view/952

Pinargote-Baque, K. Y., Calderón-Alcívar, C. E., Arteaga-Briones, G. J., Macías-Zambrano, C. P., Morales-Intriago, E. A., & Barcia-Briones, M. F. (2022). La expresión artística en el desarrollo integral de la educación inicial. *Polo del Conocimiento, 7*(5), 321–334. https://doi.org/10.23857/pc.v7i5.3964

Roque-García, E., Guirado-Rivero, V. D. C., & Rey-Benguría, C. (2020). Recursos pedagógicos y didácticos para la atención a las preferencias comunicativas en la infancia prescolar. *Conrado, 16*(76), 471–476. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000500471

Ruesta-Quiroz, R. G., & Gejaño-Ramos, C. V. (2022). Importancia del material concreto en el aprendizaje. *Franz Tamayo – Revista de Educación, 4*(9), 94–108. https://doi.org/10.33996/franztamayo.v4i9.796

Sagñay-Illapa, B. E., & Soledispa-Chico, G. E. (2024). Programa grafo-plástico para mejorar la motricidad fina. *Universidad, Ciencia y Tecnología, 28*(Especial), 77–87. https://doi.org/10.47460/uct.v28ispecial.774

Vielma-Vielma, E., & Salas, M. L. (2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner: Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. *Educere, 3*(9), 30–37. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35630907

Derechos de autor: 2026 Por las autoras. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/