Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas
Multidisciplinary Journal Investigative Perspectives
Vol. 6(4), 107-114, 2026
https://doi.org/10.62574/rmpi.v6i4.533

Desarrollo de modo dependiente y desarrollo social posterremoto en Venezuela desde Touraine

Dependent-mode development and post-earthquake social development in Venezuela from Touraine

Maritza Herreta-Sirgo
marpino7@gmail.com
Universidad Central de Venezuela, Caracas, Distrito Capital, Venezuela
https://orcid.org/0009-0008-9589-1167

Noemí del Carmen Navarro-Villarroel
ndcvn1@gmail.com
Universidad Central de Venezuela, Caracas, Distrito Capital, Venezuela
https://orcid.org/0009-0007-7362-5991

Carlos Manuel Carreño-Vélez
cmanuelcarvelez8@gmail.com
Universidad Central de Venezuela, Caracas, Distrito Capital, Venezuela
https://orcid.org/0009-0002-8902-3278

RESUMEN

Los terremotos de junio de 2026 golpearon a una sociedad cuyo desarrollo depende de la renta petrolera, por cuanto la reconstrucción puede reproducir o romper esa dependencia. Es así que el estudio se planteó como objetivo analizar el desarrollo social venezolano desde la obra de Alain Touraine América Latina: Política y sociedad, en contextos político-naturales posterremoto. En este sentido se empleó una revisión sistemática de literatura con método hermenéutico-analítico sobre 20 fuentes (1985-2026). Entre los resultados se obtuvo que Venezuela presenta una economía dual, un Estado central en un capitalismo limitado y dependiente, y actores sociales débiles, mientras los desastres pueden operar como coyunturas críticas o reforzar el statu quo. Entre las conclusiones se estableció que el desarrollo social posterremoto exige fortalecer actores autónomos y reducir la vulnerabilidad externa del modelo económico.

Descriptores: desarrollo social; dependencia económica; movimiento social; desastre natural; terremoto. (Fuente: Tesauro UNESCO).

ABSTRACT

The June 2026 earthquakes struck a society whose development depends on oil rent, since reconstruction may either reproduce or break that dependency. The study therefore aimed to analyse Venezuelan social development from Alain Touraine's work Latin America: Politics and Society, in post-earthquake political-natural contexts. A systematic literature review with a hermeneutic-analytical method was applied to 20 sources (1985-2026). The results showed that Venezuela has a dual economy, a central State within a limited and dependent capitalism, and weak social actors, while disasters may act as critical junctures or reinforce the status quo. It was concluded that post-earthquake social development requires strengthening autonomous actors and reducing the external vulnerability of the economic model.

Descriptors: social development; economic dependence; social movements; natural disasters; earthquakes. (Source: UNESCO Thesaurus).

Recibido: 06/07/2026. Revisado: 12/07/2026. Aprobado: 09/09/2026. Publicado: 01/10/2026.

Sección artículos de investigación

INTRODUCCIÓN

Cuando el 24 de junio de 2026 dos terremotos de magnitud 7,2 y 7,5 sacudieron el norte de Venezuela, al oeste de Caracas, se desencadenaron deslizamientos en Catia La Mar, en Playa Grande y en las montañas costeras que se extienden de La Guaira a Naiguatá, según el reporte del Servicio Geológico de los Estados Unidos (U.S. Geological Survey [USGS], 2026), que además advirtió del riesgo de flujos de detritos sobre poblaciones del litoral. En consonancia con la literatura sobre desastres, Oliver-Smith (1996) sostuvo que un desastre no es solo un fenómeno físico, sino un acontecimiento que revela la estructura social, puesto que la vulnerabilidad se construye históricamente en las relaciones económicas y políticas de cada sociedad.

Por su parte, Alain Touraine publicó en 1988 *La parole et le sang* y en 1989 su versión castellana, *América Latina: Política y sociedad* (Touraine, 1989), obra en la que sostuvo que la dependencia económica produce en la región una sociedad dual, donde coexisten sectores modernos y arcaicos, y que el Estado ocupa un papel central en modelos de desarrollo marcados por un capitalismo limitado y dependiente (Sanahuja, 1990). Esto indica que la pregunta por el desarrollo social venezolano no puede separarse de la forma en que el país se inserta en la economía mundial a través del petróleo, ni de la debilidad de sus actores sociales frente al Estado.

De igual manera, Kvangraven (2021) ha mostrado que el programa de investigación de la dependencia no es un capítulo cerrado de la sociología latinoamericana, ya que conserva su utilidad para explicar cómo las estructuras globales condicionan el desarrollo de la periferia, en tanto que Pelling & Dill (2010) plantean que los desastres pueden funcionar como puntos de inflexión que aceleran el cambio político o, por el contrario, refuerzan el orden existente. Lo expuesto invita a reflexionar sobre una coincidencia que no es menor, puesto que el mismo año en que apareció la edición castellana de Touraine estalló en Venezuela el Caracazo, revuelta que López-Maya (2003) explicó por la debilidad de las instituciones sociales y políticas.

Pero, ¿qué categorías de Touraine permiten comprender el desarrollo social venezolano, y de qué manera un choque natural de la magnitud de 2026 puede reproducir la dependencia o abrir una oportunidad para superarla? A partir de lo planteado, la investigación tiene por objetivo analizar el desarrollo social venezolano desde la perspectiva de Alain Touraine en *América Latina: Política y sociedad*, examinando cómo el modelo de desarrollo dependiente condiciona las dinámicas sociales del país en contextos político-naturales posterremoto.

MÉTODO

La metodología empleada es de tipo cualitativo, con un diseño de revisión sistemática de literatura y el método hermenéutico-analítico, lo que permitió extraer de la obra de Touraine categorías analíticas y contrastarlas con estudios sobre la economía rentista venezolana, los movimientos sociales y las consecuencias políticas de los desastres. En este sentido se siguieron las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión, cuyos criterios se resumen en la Tabla 1, de suerte que cada decisión de selección quedara documentada, y se empleó como técnica el análisis documental y como instrumento una matriz de registro por fuente (autor, año, tipo de documento, hallazgo y eje), cuyos datos se sometieron a análisis de contenido por ejes.

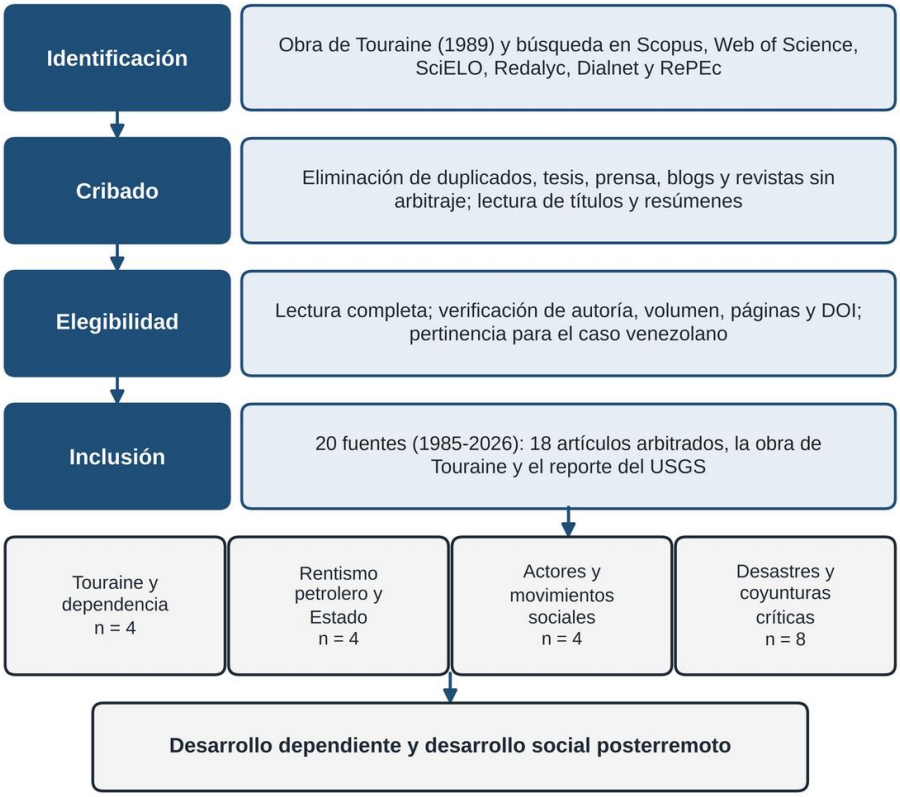
Tabla 1. *Protocolo de la revisión sistemática*.

Elemento	Descripción
Diseño	Revisión sistemática de literatura con método hermenéutico-analítico
Fuente primaria	Touraine, A. (1989). América Latina: Política y sociedad
Bases y repositorios	Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc, Dialnet y RePEc
Descriptores	("Touraine" OR "dependencia" OR "dependency") AND ("Venezuela" OR "renta petrolera" OR "oil rent"); ("desastre" OR "earthquake") AND ("critical juncture" OR "coyuntura crítica" OR "desarrollo")
Periodo	1985-2026
Criterios de inclusión	Artículos arbitrados con registro verificable sobre dependencia, rentismo, movimientos sociales y consecuencias políticas o económicas de desastres
Criterios de exclusión	Tesis, prensa, blogs, revistas sin arbitraje, registros duplicados y cifras de víctimas no consolidadas
Ejes de análisis	Touraine y dependencia (n = 4); rentismo petrolero y Estado (n = 4); actores y movimientos sociales (n = 4); desastres y coyunturas críticas (n = 8)

Nota: elaboración propia.

En cuanto a la composición, el corpus quedó integrado por 20 fuentes, de las cuales 18 son artículos de revistas arbitradas, a las que se suman la obra de Touraine (1989), como fuente primaria del análisis, y el reporte del USGS (2026), empleado como dato oficial de contexto sobre la secuencia sísmica. Posteriormente, las fuentes se organizaron en cuatro ejes, a saber, Touraine y la teoría de la dependencia, el rentismo petrolero y el Estado, los actores y movimientos sociales, y los desastres como coyunturas críticas, tal como se representa en la Figura 1.

Figura 1. *Fases de la revisión sistemática y ejes de análisis*.



Nota: elaboración propia.

Por último, al tratarse de un estudio documental no se trabajó con personas ni con datos personales, y se evitó emplear cifras de víctimas de los terremotos de 2026, aún en disputa entre fuentes, de modo que se distinguiera lo que afirman las fuentes de lo que se propone como inferencia de los autores.

RESULTADOS

Se describen a continuación los resultados de la investigación, organizados en los cuatro ejes del corpus:

Touraine y la sociedad dependiente

En primer lugar, la sociología de Touraine parte de la acción y no de la estructura, ya que entiende el movimiento social como la acción conflictiva mediante la cual unos actores disputan el control de las orientaciones culturales con que una sociedad se produce a sí misma, lo que el autor denominó historicidad (Touraine, 1985). Desde esa premisa, la lectura de América Latina que propone en 1989 subraya que los movimientos sociales de la región muestran capacidad real de acción, pero mantienen vínculos débiles con las fuerzas políticas y quedan subordinados al Estado, sobre todo bajo los regímenes populistas, de manera que la consolidación democrática exigiría nuevos actores organizados en torno a intereses sociales y económicos (Sanahuja, 1990).

Del mismo modo, Kvangraven (2021) recuerda que lo que une a los enfoques de la dependencia es su carácter histórico y holístico, su atención a la polarización entre centro y periferia y su

interés por las restricciones estructurales que enfrentan los países periféricos, rasgos que coinciden con la idea tourainiana de un capitalismo limitado. De este modo, la Tabla 2 resume las categorías extraídas y su expresión en el caso venezolano.

Tabla 2. *Categorías de Touraine y su expresión en el caso venezolano*.

Categoría	Formulación en Touraine	Expresión venezolana
Dependencia económica	Capitalismo limitado y dependiente	Renta petrolera como base de la transición de 1958 y canal cambiario de transferencia (Karl, 1987; Kornblihtt & Dachevsky, 2017)
Dualidad social	Coexistencia de sectores modernos y arcaicos	Esperanza de vida de 31-34 años (1920) a 68-73 años (1980); industria del 17,5 % (1997) al 13 % del PIB (2015) (Arenas, 2012; Kornblihtt & Dachevsky, 2017)
Estado central	Estado como agente principal del desarrollo	Estado distributivo e imaginario de la siembra del petróleo (Arenas, 2012; Purcell, 2017)
Movimientos sociales	Capacidad de acción, vínculo débil con fuerzas políticas y subordinación al Estado	Caracazo de 1989 como acción colectiva sin mediaciones institucionales (López-Maya, 2003)
Historicidad	Disputa por las orientaciones culturales de la sociedad	Reconstrucción posterremoto como campo de disputa entre centralización y participación

Nota: elaboración propia a partir de Touraine (1985, 1989), Sanahuja (1990) y las fuentes citadas.

El rentismo petrolero y el Estado central

En segundo término, el caso venezolano ofrece una versión extrema de la sociedad dependiente descrita por Touraine, como lo muestra Karl (1987), quien analizó cómo los ingresos petroleros hicieron posible la transición democrática pactada de 1958 y advirtió que Venezuela no debía tomarse como un modelo de manual para otras democratizaciones.

En la misma dirección, Arenas (2012) sostiene que la expectativa de que el Estado distribuya la renta petrolera se convirtió en un imaginario colectivo que volvió populista la relación entre Estado y sociedad, y recuerda que el llamado de Uslar Pietri a sembrar el petróleo, formulado en 1936, se convirtió en un reclamo nunca cumplido, aunque la modernización financiada con la renta elevó la esperanza de vida desde unos 31 a 34 años en la década de 1920 hasta 73 años para las mujeres y 68 para los hombres en 1980. Por su parte, Kornblihtt & Dachevsky (2017) identifican la sobrevaluación del bolívar como principal canal de transferencia de la renta y registran que la industria pasó del 17,5 % del producto interno bruto en 1997 al 13 % en 2015, mientras Purcell (2017) concluye que el marco macroeconómico rentista limitó la expansión de la producción agrícola.

Actores sociales débiles y el antecedente del Caracazo

En tercer lugar, López-Maya (2003) describe la revuelta iniciada el 27 de febrero de 1989, que se extendió a Caracas y a la mayoría de las ciudades del país con barricadas, cierres de vías, saqueos y disparos, y atribuye la forma violenta de esa acción colectiva a la debilidad de las instituciones sociales y políticas.

Otro aspecto que debe ser revisado es el papel del capital social en la recuperación posterior a los desastres, ya que Aldrich & Meyer (2015) muestran que los vínculos entre vecinos, los puentes entre grupos y los enlaces con las instituciones explican mejor la resiliencia de una comunidad que la ayuda material por sí sola. En la experiencia mexicana de 2017, Loeza-Reyes & Campos-Gómez (2022) documentaron la participación de jóvenes en la ayuda humanitaria.

El terremoto como coyuntura crítica o como refuerzo del statu quo

En cuarto lugar, la literatura económica muestra que el impacto de un desastre depende del desarrollo previo, puesto que Kahn (2005) encontró que los países más ricos no sufren menos desastres, pero sí menos muertes, y que la democracia y la calidad institucional reducen la mortalidad, en tanto que Noy (2009) halló que los efectos macroeconómicos negativos son mayores en los países en desarrollo y menores donde hay más alfabetización, mejores instituciones y mayor ingreso por habitante.

En el plano político, Olson & Gawronski (2003) analizaron los terremotos de Managua en 1972 y de Ciudad de México en 1985 como posibles coyunturas críticas, y Gawronski & Olson (2013)

mostraron que en Guatemala, en 1976, la autoorganización comunitaria fue percibida por el Estado de seguridad nacional como una crisis que respondió con represión, en tanto que Carlin, et al., (2014) hallaron que en Chile, tras el terremoto y tsunami de 2010, los ciudadanos más afectados evaluaron peor a las instituciones democráticas. De este modo, la Figura 2 ordena estas experiencias latinoamericanas.

Figura 2. *Desastres sísmicos en América Latina y sus efectos sociopolíticos*.



Nota: elaboración propia a partir de Olson & Gawronski (2003), Gawronski & Olson (2013), Carlin, et al., (2014), Bravo (2017), Loeza-Reyes & Campos-Gómez (2022) y USGS (2026).

En virtud de lo abordado, los estudios ecuatorianos aportan una advertencia cercana, ya que Bravo (2017) leyó el sismo de Manabí de 2016 desde la ecología política del desastre y mostró que el daño se distribuyó según desigualdades territoriales previas.

DISCUSIÓN

Se discuten a continuación los hallazgos, contrastándolos con lo planteado en la introducción:

Los resultados confirman la vigencia de la lectura de Touraine anticipada en la introducción, puesto que la dependencia no se reduce a un dato macroeconómico, sino que configura el tipo de actores que una sociedad es capaz de producir, de suerte que una economía dependiente tiende a generar actores heterónomos, que esperan del Estado lo que no pueden conquistar por sí mismos. En este sentido, el Caracazo de 1989 ofreció una confirmación dramática de la tesis sobre la subordinación de los movimientos sociales al Estado, porque cuando la renta dejó de alcanzar, la protesta no encontró cauces organizados y estalló sin mediaciones.

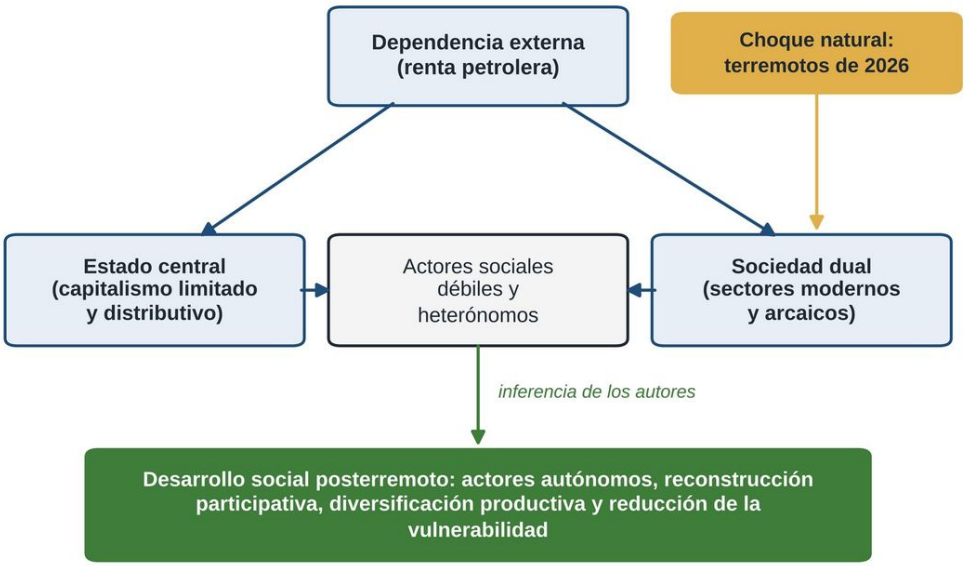
Lo expuesto invita a reflexionar sobre la dualidad que describió Touraine, puesto que los mismos recursos que modernizaron la salud y la urbanización debilitaron la base productiva, de modo que sectores modernos dependientes de la renta conviven con economías informales y territorios periféricos que la renta no alcanza. De ahí un reto intrínseco para el contexto posterremoto, ya que las zonas costeras de La Guaira afectadas en 2026 concentran precisamente población que vive en esa periferia de la modernización.

Otro aspecto que debe ser revisado es el sentido de la experiencia comparada, ya que la participación juvenil documentada en México sugiere que el desastre puede convertirse en ocasión para formar los actores autónomos que Touraine echaba en falta, en consonancia con lo planteado por Pelling & Dill (2010) sobre los desastres como puntos de inflexión. Esto indica que, para Venezuela, la reconstrucción posterior a 2026 puede reproducir el modelo dependiente, si se financia con renta y se decide de forma centralizada, o puede abrir espacio a actores autónomos, si se organiza desde las comunidades afectadas.

Sobre esa base, se plantea como inferencia de los autores un modelo en el que la dependencia externa alimenta a la vez un Estado central distributivo y una sociedad dual, ambos productores de actores sociales débiles, mientras el choque natural de 2026 agrava la dualidad territorial, tal como se representa en la Figura 3. En consecuencia, la salida no consiste en sustituir un actor central por otro, sino en convertir la reconstrucción en un proceso de formación de actores, con participación comunitaria en las decisiones, diversificación productiva en los territorios afectados

y reducción de la vulnerabilidad del litoral, dimensiones que se detallan en la Tabla 3.

Figura 3. *Modelo de desarrollo dependiente y salida hacia un desarrollo social posterremoto*.



Nota: elaboración propia a partir de Touraine (1989) y del corpus revisado.

Tabla 3. *Implicaciones de la reconstrucción posterremoto para el desarrollo social*.

Dimensión	Riesgo de reproducir la dependencia	Alternativa orientada al desarrollo social
Financiamiento	Reconstrucción financiada solo con renta y endeudamiento externo	Fondos territoriales con control comunitario y diversificación de ingresos
Decisión	Planificación centralizada sin consulta	Mesas de reconstrucción con vecinos, gremios y universidades
Actores	Población receptora y heterónoma	Organizaciones comunitarias y juveniles como actores autónomos
Territorio	Reubicación sin atender la dualidad del litoral	Gestión del riesgo de deslizamientos y flujos de detritos con información pública
Economía local	Dependencia de importaciones para reconstruir	Producción local de materiales y empleo en las zonas afectadas

Nota: elaboración propia; inferencia de los autores a partir de Aldrich & Meyer (2015), Pelling & Dill (2010), Bravo (2017) y USGS (2026).

CONCLUSIÓN

En síntesis, el análisis permite afirmar que las categorías de Touraine conservan capacidad explicativa para el caso venezolano, puesto que el país presenta una economía dual, un Estado central en un capitalismo limitado y dependiente de la renta petrolera y actores sociales débiles, cuya subordinación al Estado se hizo visible en el Caracazo de 1989. Asimismo, la literatura sobre desastres muestra que los terremotos pueden operar como coyunturas críticas, como en Managua y Ciudad de México, o reforzar el orden existente, de modo que el resultado depende de la organización de los actores y de la calidad de las instituciones antes y después del choque. De igual manera, el desarrollo social en la Venezuela posterior a los terremotos de 2026 enfrenta obstáculos estructurales que perpetúan la desigualdad, de suerte que, desde los datos revisados, su superación requiere fortalecer actores sociales autónomos y reducir la vulnerabilidad externa del modelo económico.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

CONFLICTO DE INTERÉS

No existe conflicto de interés con personas o instituciones ligadas a la investigación.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Central de Venezuela, por el espacio académico que hizo posible esta investigación.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍAS

Maritza Herreta-Sirgo: concepción del estudio, análisis de la obra de Touraine y redacción de la introducción y de los resultados.

Noemí del Carmen Navarro-Villarroel: búsqueda, cribado y verificación de las fuentes, y elaboración de tablas y figuras.

Carlos Manuel Carreño-Vélez: análisis de los desastres como coyunturas críticas y redacción de la discusión y de la conclusión. Los autores participaron en la revisión crítica del manuscrito y aprobaron la versión final.

REFERENCIAS

Aldrich, Daniel P., & Meyer, Michelle A. (2015). Social capital and community resilience. *American Behavioral Scientist, 59*(2), 254–269. https://doi.org/10.1177/0002764214550299

Arenas, Nelly. (2012). La Venezuela rentista: Imaginario político y populismo [Rentier Venezuela: Political imaginary and populism]. *Cuadernos del CENDES, 29*(80), 137–145.

Bravo, Elizabeth. (2017). El sismo del 16 de abril en Manabí visto desde la ecología política del desastre [The April 16 earthquake in Manabí seen from the political ecology of disaster]. *Universitas, 15*(26), 235–252. https://doi.org/10.17163/uni.n26.2017.10

Carlin, Ryan E., Love, Gregory J., & Zechmeister, Elizabeth J. (2014). Natural disaster and democratic legitimacy: The public opinion consequences of Chile's 2010 earthquake and tsunami. *Political Research Quarterly, 67*(1), 3–15. https://doi.org/10.1177/1065912913495592

Gawronski, Vincent T., & Olson, Richard Stuart. (2013). Disasters as crisis triggers for critical junctures? The 1976 Guatemala case. *Latin American Politics and Society, 55*(2), 133–149. https://doi.org/10.1111/j.1548-2456.2013.00196.x

Kahn, Matthew E. (2005). The death toll from natural disasters: The role of income, geography, and institutions. *The Review of Economics and Statistics, 87*(2), 271–284. https://doi.org/10.1162/0034653053970339

Karl, Terry Lynn. (1987). Petroleum and political pacts: The transition to democracy in Venezuela. *Latin American Research Review, 22*(1), 63–94. https://doi.org/10.1017/S0023879100016435

Kornblihtt, Juan, & Dachevsky, Fernando. (2017). Crisis y renta de la tierra petrolera en Venezuela: Crítica a la teoría de la Guerra Económica [Crisis and oil ground rent in Venezuela: A critique of the Economic War theory]. *Cuadernos del CENDES, 34*(94), 1–30.

Kvangraven, Ingrid Harvold. (2021). Beyond the stereotype: Restating the relevance of the dependency research programme. *Development and Change, 52*(1), 76–112. https://doi.org/10.1111/dech.12593

Loeza-Reyes, Laura, & Campos-Gómez, Ivonne Amira. (2022). La participación de los jóvenes en acciones de ayuda humanitaria después de los sismos de 2017 en Ciudad de México [Young people's participation in humanitarian aid activities after the 2017 earthquakes in Mexico City]. *Intersticios Sociales*, (23), 165–197.

López-Maya, Margarita. (2003). The Venezuelan Caracazo of 1989: Popular protest and institutional weakness. *Journal of Latin American Studies, 35*(1), 117–137. https://doi.org/10.1017/S0022216X02006673

Noy, Ilan. (2009). The macroeconomic consequences of disasters. *Journal of Development Economics, 88*(2), 221–231. https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2008.02.005

Oliver-Smith, Anthony. (1996). Anthropological research on hazards and disasters. *Annual Review of Anthropology, 25*, 303–328. https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.25.1.303

Olson, Richard Stuart, & Gawronski, Vincent T. (2003). Disasters as critical junctures? Managua, Nicaragua 1972 and Mexico City 1985. *International Journal of Mass Emergencies and Disasters, 21*(1), 5–35.

Pelling, Mark, & Dill, Kathleen. (2010). Disaster politics: Tipping points for change in the adaptation of sociopolitical regimes. *Progress in Human Geography, 34*(1), 21–37. https://doi.org/10.1177/0309132509105004

Purcell, Thomas F. (2017). The political economy of rentier capitalism and the limits to agrarian transformation in Venezuela. *Journal of Agrarian Change, 17*(2), 296–312. https://doi.org/10.1111/joac.12204

Sanahuja, Josep M. (1990). [Reseña del libro América Latina: Política y sociedad, de A. Touraine] [Review of the book América Latina: Política y sociedad, by A. Touraine]. *Papers: Revista de Sociologia, 35*.

Touraine, Alain. (1985). An introduction to the study of social movements. *Social Research, 52*(4), 749–787.

Touraine, Alain. (1989). *América Latina: Política y sociedad [Latin America: Politics and society]*. Madrid: Espasa Calpe.

U.S. Geological Survey. (2026). *2026 Venezuela sequence earthquake-triggered landslide hazards*. U.S. Department of the Interior. Recuperado de https://www.usgs.gov/programs/landslide-hazards/science/2026-venezuela-sequence-earthquake-triggered-landslide-hazards

Derechos de autor: 2026 Por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/